Software Crew AI

RAPPORT DE VEILLE

Document présentant la stratégie de veille mis en place pour Software Crew AI, le but étant d'identifier le contexte concurrentiel, juridique et technologique autour du projet

Sarah DEBBAGHI | Elodie TURLIER | Camille VIRASAK

MÉTHODOLOGIE – MISE EN PLACE D'UN DISPOSITIF DE VEILLE STRUCTURÉ

Ce rapport présente une **analyse stratégique** de l'environnement **concurrentiel**, **commercial**, **juridique** et **technologique** pour le projet Software Crew AI à l'instant T (décembre 2025).

L'objectif est d'éclairer les décisions liées au positionnement, à la roadmap et aux choix technologiques du produit, en s'appuyant sur une veille structurée et récurrente.

Phase 1 : Vision et positionnement produit

L'ensemble de la vision et du positionnement a été défini en amont afin de bien orienter la veille.

Mission du produit :

Software Crew AI se positionne comme une **plateforme IA de cadrage et d'alignement produit-tech** destinée à s'intégrée au workflow réel des équipes.

Différenciateurs clés du produit :

- Copilote IA de cadrage : accélère le passage de l'idée à l'US actionnable
- Médiateur produit-tech : l'US généré sert de base de discussion entre membres de l'équipe.
- Contextualisation projet via base de connaissances projet (RAG).
- Standards embarqués : génération structurée INVEST + Gherkin, ...
- Intégrations au workflow actuel : Git et Jira pour la V1

Phase 2 : Objectifs de la veille

Cette veille récurrente vise à :

- **Cartographier l'environnement concurrentiel** et identifier les gaps exploitables
- Evaluer la taille et les **tendances du marché**
- Anticiper les **contraintes réglementaires** (EU AI Act, RGPD)
- **Valider les choix technologiques** de la stack retenue
- **Détecter les signaux** faibles et opportunités émergentes

Phase 3 : Fréquence et livrables

Fréquences retenues :

- **Flash quotidien** : alertes automatisées email / slack (5–10 min/jr)
- **Hebdomadaire** : note de synthèse 1 page (1-2 hr par semaine)
- **Mensuelle** : rapport structuré 5–10 pages (4hr par mois)
- **Trimestrielle** : rapport approfondi + SWOT (1-2 jr par trimestre)

Ce rythme permet d'équilibrer charge et valeur stratégique, conformément aux pratiques recommandées.

Phase 4 : Périmètre de veille

Axes prioritaires :

- **Concurrentiel** : Surveiller les mouvements des concurrents directs (générateurs US/PRD IA), indirects (outils PM avec IA) et substituts.
- **Commercial** : Suivre les tendances de marché, signaux de demande, segments porteurs, partenariats potentiel.
- **Juridique** : Anticiper les contraintes légales et opportunités de conformité (IA Act, RGPD, propriété intellectuelle des output IA, ...).
- **Technologique** : Suivre les évolutions des briques technologiques de la stack (modèles, framework d'orchestration, RAG, vector DB, ...).

Phase 5 : Sources consultées

Cette veille repose exclusivement sur des sources publiques, incluant :

- rapports de marché
- sources institutionnelles (CNIL, Commission européenne, ANSII, ..)
- documentation technique (Hugging Face, Github, ...)
- presse spécialisée (TechCrunch, l'usine digitale
- comparateurs et plateformes produits (ProductHunt, Crunchbase, G2, ...)
- réseaux sociaux (Top Voice linkedIn, Reddit, X, ...)

Phase 6 : Outils et stack de Veille

Outils principaux :

- **Alertes sur mots-clés** : Google Alerts (surveillance concurrence, technos, règlementaire)
- **Agrégation RSS** : Feedly.com (centralisation des blogs tech et concurrents)
- **Automatisation** : n8n (workflows)
- **Analyse** : Perplexity / Claude (synthèse, catégorisation, approfondissement)
- **Stockage structuré** : Notion (BDD veille avec tag et scoring)
- **Diffusion** : Intégration Slack (Automatisation alerte et synthèse)

Cette approche est cohérente avec les recommandations d'automatisation de collecte pour réduire l'effort humain

Software Crew AI

RAPPORT DE VEILLE

Document présentant la stratégie de veille mis en place pour Software Crew AI, le but étant d'identifier le contexte concurrentiel, juridique et technologique autour du projet

Sarah DEBBAGHI | Elodie TURLIER | Camille VIRASAK

Phase 1 - Les fondations | Cadrer et sourcer

✓ DONE

Objectif : Définir le cadre et les sources
Actions clés :

- Définir le périmètre stratégique (axes de veille prioritaire)
- Cartographier les sources initiales
- Construire une bibliothèque de mots-clés
- Construire une bibliothèque de requêtes / prompts
- Configurer notion pour la BDD de veille

Phase 2 - Veille manuelle | Collecter et apprendre

✓ DONE

Objectif : Créer l'habitude et calibrer
Actions clés :

- Rituel quotidien de collecte
- Affiner le template de fiche de veille Notion
- Identifier les patterns et affiner les critères
- Identifier ce qui manque
- Définir les routines mensuelles et trimestrielles

Phase 3 - Veille structurée | Organiser et outiller

✓ DONE

Objectif : Organiser les flux d'information
Actions clés :

- Configurer agrégateur de flux RSS (Feedly).
- Mettre en place les alertes automatiques (Google Alerts)
- Veille sociale structurée (listes thématiques sur X et linkedIn, suivi de subreddits Reddit)
- Etudier mise en place Visualping ou scrapping site concurrent ou consulté manuellement
- Documenter les processus hebdo, mensuels, trimestriels

Phase 4 - Veille automatisée | Automatiser et alerter

⚠ IN PROGRESS

Objectif : Automatiser collecte et enrichissement
Actions clés :

- Automatisations n8n (RSS / Alertes ⇒ Notion, Notion ⇒ enrichissement, Synthèse)
- Automatisation n8n veille sociale
- Enrichissement IA (Perplexity / Claude)
- Alerte Slack ou mail
- Planifier les rapports mensuels / trimestriels

Phase 5 - Veille intelligente | Analyser et prédire

✕ TODO

Objectif : Analyser, synthétiser, prédire
Actions clés à planifier :

- Analyser les métriques de pertinence
- Ajuster les prompts
- Dashboard temps réel
- Synthèses auto hebdo / mensuelles / trimestrielles
- Analyse tendances et recommandations auto

Software Crew AI

RAPPORT DE VEILLE

Document présentant la stratégie de veille mis en place pour Software Crew AI, le but étant d'identifier le contexte concurrentiel, juridique et technologique autour du projet

Sarah DEBBAGHI | Elodie TURLIER | Camille VIRASAK

Veille concurrentielle

Objectif : Comprendre le paysage des acteurs qui résolvent des problèmes similaires ou adjacents
Périmètre : Concurrent direct (générateurs US / PRD IA), indirect (outils PM avec IA et substituts)

Cartographie des concurrents :

- Revo.pm
- Specify
- Task Magic
- ChatPRD
- Linear / Jira + AI plugins
- Notion AI / Motion AI / ClickUp AI
- Tara AI

Matrice SWOT :

FORCES	OPPORTUNITÉS
• Architecture multi-agents différenciante • Contextualisation projet (RAG) • Standards embarqués (INVEST, Gherkin) • Pont produit-tech unique	• Marché en forte croissance • Adoption IA accélérée dans les équipes • Gap de marché sur segment produit-tech • Modèles open-source en progression
FAIBLESSES	**MENACES**
• Produit non encore lancé • Équipe réduite • Notoriété à construire • Dépendance LLM externes (MVP)	• Concurrence des géants (Notion, Atlassian) • Évolution rapide des technologies • Contraintes AI Act • Coûts LLM propriétaires

Veille commerciale

Objectif : Identifier les signaux d'achat, les segments porteurs, les partenariats possibles.
Périmètre : Tendance du marché, signaux de demande, segment porteurs, partenaires potentiels.

Tendances de marché

- Adoption IA accélérée : les équipes produit intègrent progressivement l'IA générative dans leurs workflows
- Demande d'efficacité : forte attente sur la réduction du temps de cadrage et l'amélioration de la qualité des specs
- Intégration native : les utilisateurs privilégient les outils s'intégrant à leur stack existante (Jira, Git, Notion)
- ROI mesurable : les décideurs exigent des métriques claires sur les gains de productivité

Segments cibles prioritaires

- PME tech / Startups : équipes agiles, besoin d'efficacité, budget contraint
- ESN / Agences : projets multiples, standardisation des pratiques
- Grands comptes : contraintes confidentialité, besoin on-premise

Freins identifiés

- Confiance : nécessité de validation humaine des outputs IA
- Confidentialité : préoccupations sur les données projet envoyées à des API externes
- Coût : sensibilité au pricing des solutions propriétaires

Software Crew AI

RAPPORT DE VEILLE

Document présentant la stratégie de veille mis en place pour Software Crew AI, le but étant d'identifier le contexte concurrentiel, juridique et technologique autour du projet

Sarah DEBBAGHI | Elodie TURLIER | Camille VIRASAK

Veille juridique

Objectif : Anticiper les contraintes réglementaires et protéger le projet.
Périmètre : IA Act, RGPD, propriété intellectuelle des output IA

AI Act européen:

- Classification : Software Crew AI devrait relever du "risque limité"
- Obligations : transparence sur l'utilisation de l'IA, documentation technique, ... (cf : Legal Design)
- Calendrier : entrée en vigueur progressive

RGPD et données

- Données traitées : documents projet via RAG constituent des données à protéger
- Transferts hors UE : utilisation de LLM US (OpenAI, Anthropic) nécessite des garanties
- AIPD : analyse d'impact potentiellement requise

Experts à suivre :

- Daria Viktorova Responsable juridique | Formatrice IA
- Clara Ripault Avocate spécialisée IA, Data Privacy & Tech
- Lucas Barthelemy Expert légal Tech, Gen AI, LLM & Big Data
- Dr. Nathalie DEVILLIER Experte en droit & éthique de l'IA (European AI Office)

Veille technologique

Objectif : Rester à la pointe des évolutions techniques pertinentes.
Périmètre : Modèle, frameworks orchestration, RAG, Vector database

Frameworks d'orchestration

- LangChain + LangGraph : choix validé, écosystème mature, communauté active
- Alternatives à surveiller : CrewAI, AutoGen (Microsoft), LlamaIndex
- Tendance : architectures multi-agents de plus en plus sophistiquées

Modèles de langage (LLM)

- MVP : Anthropic Claude ou OpenAI GPT-4 (qualité garantie)
- Cible : modèles open-source spécialisés par agent (Mistral, Llama)
- À surveiller : évolution des context windows, coûts API, performances fine-tuning

RAG et vector stores

- Qdrant : choix pressenti, open-source, performant
- Alternatives : Pinecone (cloud), Weaviate, Chroma, pgvector
- Bonnes pratiques : chunking optimisé, métadonnées enrichies, mise à jour régulière

Stack technique validée :

- Backend : Python + FastAPI
- Frontend : Angular
- Orchestration : LangChain + LangGraph
- BDD : PostgreSQL
- Vector Store : Qdrant
- Hébergement : Hybride (on-premise + cloud)
- Intégrations MVP : Git + Jira

Sarah DEBBAGHI | Elodie TURLIER | Camille VIRASAK

Software Crew AI

RAPPORT DE VEILLE

Document présentant la stratégie de veille mis en place pour Software Crew AI,
le but étant d'identifier le contexte concurrentiel, juridique et technologique autour du projet

Annexes

VEILLE DÉTAILLÉE

Software Crew AI

RAPPORT DE VEILLE

Document présentant la stratégie de veille mis en place pour Software Crew AI, le but étant d'identifier le contexte concurrentiel, juridique et technologique autour du projet

Sarah DEBBAGHI | Elodie TURLIER | Camille VIRASAK

Veille technologique

Objectif : Identifier les innovations techniques et scientifiques pouvant impacter l'activité d'une entreprise
Périmètre : techno concurrents + LLM et modèle sur lesquels reposent la solution

Conclusion :
Les axes d'investissements à ne pas négliger afin d'éviter l'obsolescence immédiate :

- Compatibilité de l'outil avec le MCP
- Définir une architecture pour favoriser des temps de réponses rapides (v sChatGPT THingking >Lent)
- Diversifier les formats d'export (CSV > Jira, JSON Schema / Gherkin strict > IDE agentiques)

Technos à suivre :

- OpenAI
- Microsoft
- Mistral
- Gemini
- Anthropic
- Ponctuellement, d'autres acteur de l'IA quand pertinent avec le sujets

Date	Acteur	Nature de l'info	Pertinence	Source
28/10	Github	Lancement de GitHub Spark à la conférence Universe 25. Outil permettant de générer des micro-apps directement depuis le langage naturel,	Obsolescence : L'US classique perd de la valeur face au prototypage instantané. R&D doit explorer la génération de code UI.	Lien
2/11	Gouvernance	Couverture grand public sur les risques mentaux et délires induits par les LLM (début de série d'articles qui culminera la semaine suivante).	Menace : Standardisation de l'agent Scrum par Microsoft. Nécessité de se différencier par une expertise métier (Product Management) pointue.	Lien
21/11	Microsoft	Présentation à Ignite 2025 du template "Scrum Assistant" pour Copilot Studio, capable de gérer les cérémonies et le backlog de manière autonome.	Risque adoption : les clients vont demander des garanties sur les limites du modèle A prévoir : KPI quali, garde-fous (ne pas inférer la prio)	Lien
2/12	Mistral	Mistral annonce la famille Mistral 3, dont Mistral Large 3 (MoE, 675B params totaux) en open-weight Apache 2.0.	Opportunité clé : premiers modèles frontier open-weight vraiment crédibles pour un usage entreprise. Ton MVP peut miser sur Mistral 3 + GPT-5.1 pour un bon trade-off coût / souveraineté.	Lien

Software Crew AI

RAPPORT DE VEILLE

Document présentant la stratégie de veille mis en place pour Software Crew AI, le but étant d'identifier le contexte concurrentiel, juridique et technologique autour du projet

Sarah DEBBAGHI | Elodie TURLIER | Camille VIRASAK

Date	Acteur	Nature de l'info	Pertinence	Source
1/12	Atlassian	Mise à jour des Agents Rovo avec capacités d'action ("Skills") pour créer/modifier des tickets Jira et accéder au Knowledge Graph de l'entreprise.	Concurrence : Rovo permet aux utilisateurs de créer leurs propres agents simples. Votre valeur ajoutée doit être méthodologique (Qualité) et non fonctionnelle (Création).	Lien
2/12	Anthropic	Révélation d'une faille permettant d'exploiter des "skills" Claude pour lancer du ransomware depuis des intégrations	Risque agentique : chaque "skill" / connecteur de ton copilote US doit être sandboxé, loggé, et soumis à des règles (pas d'accès direct à prod, pas d'exécution shell non revue).	Lien
9/12	Menlo Ventures – Etude	Publication d'un rapport détaillé sur l'adoption des copilotes en entreprise, ROI, use cases les plus adoptés. (Menlo Ventures)	Or pour ton positioning : confirme que les copilotes métier (Sales, Code, Support) tirent le plus de valeur. Tu peux te positionner comme copilote métier "Product / Delivery" avec un ROI clair (cycle time, qualité).	Lien
10 /12	Mc DO - Ad	McDonald's NL retire une pub IA de Noël jugée "creepy" et "soulless", après le précédent Coca-Cola. (New York Post)	Cours accéléré de "content risk" : tout ce qui est visuellement IA est sous surveillance publique. Même si ton produit est B2B, il génère potentiellement des textes visibles en externe (docs, release notes) → prévoir un mode "safe for external comms".	Lien

Software Crew AI

RAPPORT DE VEILLE

Document présentant la stratégie de veille mis en place pour Software Crew AI, le but étant d'identifier le contexte concurrentiel, juridique et technologique autour du projet

Sarah DEBBAGHI | Elodie TURLIER | Camille VIRASAK

Veille concurentielle

Objectif : Observer les concurrents et leur environnement de marché
Périmètre : Produits, prix, marketing et positionnement des acteurs établis et des nouveaux entrants

Conclusion :
Les 3 axes stratégiques qui en ressortent

- Ne pas vendre juste “un générateur d’US”, mais un moteur de qualité des user stories
- Se nicher là où les concurrents ne sont pas (ex : cible ESN, Agences, Studio de dev multi-clients)
- Penser “agentic” : pas seulement générer, mais maintenir le backlog vivant.

Technos à suivre :

- Revo.ai
- UserDoc
- StoriesOnBoard
- ChatPRD
- Grands éditeurs (Atlassian, Microsoft, Clickup , Azure Devops, Miro)
- LLM Généraliste

Marché

- Adoption rapide de l'IA générative dans les workflows produit et tech générateur d’US”
- Attentes fortes en termes de ROI mesurable et de gains de productivité
- Demande croissante d'intégration seamless avec les outils existants
- Préoccupations sur la qualité, la sécurité et la gouvernance des outputs IA

Concurrents

- Adoption rapide de l'IA générative dans les workflows produit et tech générateur d’US”
- Adoption rapide de l'IA générative dans les workflows produit et tech générateur d’US”
- Adoption rapide de l'IA générative dans les workflows produit et tech générateur d’US”
- Adoption rapide de l'IA générative dans les workflows produit et tech générateur d’US”

Opportunités

- IA native end-to-end : du cadrage initial à la traçabilité complète des livrables
- Exploitation des données clients structurées (.csv, historiques) pour personnalisation
- Qualité et conformité Enterprise : normes, auditabilité, sécurité des données
- Pont Produit-Tech : intégration NFR, architecture et dépendances techniques

Software Crew AI

RAPPORT DE VEILLE

Document présentant la stratégie de veille mis en place pour Software Crew AI, le but étant d'identifier le contexte concurrentiel, juridique et technologique autour du projet

Sarah DEBBAGHI | Elodie TURLIER | Camille VIRASAK

Acteur	Positionnement	Pricing	Forces	Faiblesses
Revo.ai	Copilote "AI Product Manager" de bout en bout : recherche, feedback, roadmap, PRD, user stories, tickets et suivi de delivery. Fort discours "10x PM" et intégrations profondes.	Probable modèle SaaS B2B, pricing non public orienté mid-market / enterprise (demo + plans custom).	Couverture très large du métier PM, forte intégration (Jira, Slack, Notion, Intercom, Outlook), vision agentique (analyse continue, tracking). Idéal pour équipes produit matures → forte valeur perçue.	Couverture très large du métier PM, forte intégration (Jira, Slack, Notion, Intercom, Outlook), vision agentique (analyse continue, tracking). Idéal pour équipes produit matures → forte valeur perçue.
ChatPRD	Plateforme "#1 AI Platform for Product Managers" orientée documentation : PRD, specs, user stories & coaching produit. Positionnement très fort auprès des PM indie / startups.	Freemium + plans payants très accessibles (à partir de ~5 $/mois selon le site et revues).	Time-to-value très bon, pricing agressif, excellente adéquation aux besoins "je veux un coach + générateur de PRD/US". Intégrations workflow (Linear) très attractives pour ton persona.	+ centré sur le doc que sur le backlog opérationnel. Qualité d'US correcte mais pas forcément exhaustive côté cas limites / non-fonctionnels. Peu de différenciation par secteur (
Userdoc	Outil de requirements management moderne, très centré sur user stories, acceptance criteria, personas, journeys. Plutôt positionné Business Analyst / équipe produit.	SaaS B2B, plans par utilisateur (prix exacts variables selon revendeurs mais ordre de grandeur : dizaines de €/user/mois).	Très mature sur la structuration des requirements, notamment acceptance criteria & traçabilité → benchmark qualitatif utile pour ton moteur d'US.	Produit "plateforme de requirements" → nécessite souvent de déplacer le travail dans Userdoc. Peu adapté à des agences multi-clients qui veulent rester dans les outils clients (Jira/Linear). UX plus lourde qu'un simple copilote.
Atlassian Rovo + AI dans Jira/ Confluence	Rovo, assistant IA d'Atlassian : recherche, automation, agents. Génère et met à jour user stories, tâche, résume contenu, etc. Atlassian a annoncé Rovo comme assistant d'équipe, désormais gratuit, avec acquisition de Secoda pour renforcer la recherche de données	nclus dans l'écosystème Atlassian (Rovo désormais gratuit, AI Jira intégré aux offres Cloud)	Base installée énorme (Jira/ Confluence). Friction quasi nulle pour adopter l'IA. Capacité à couvrir le besoin "générer/raffiner mes user stories directement dans Jira" → très menaçant sur la partie "génération simple".	Tropgénéraliste : peu d'opinion sur les frameworks (INVEST, BDD), niveau de granularité variable, pas de focus particulier sur les besoins des agences (multi-clients, multi-standards). Espace pour un outil qui renforce la qualité des US au-dessus de Jira
Copilot4 DevOps (Azure DevOps)	Add-on AI Azure DevOps, orienté requirements management, test, pseudocode et analyse d'impact. Positionnement : "AI assistant for Azure DevOps" orienté DevOps / QA	Plans autour de 20–35 $/user/mois selon offre (Plus / Ultimate).	Très fort dans les environnements Microsoft / enterprise, avec une proposition orientée qualité / compliance (audit, ISO…). Couverture requirements→tests très avancée	Cible principale : grandes équipes DevOps, pas spécifiquement les PM / agences digital. UX plutôt orientée Excel-like requirements que user stories agiles orientées business.

Software Crew AI

RAPPORT DE VEILLE

Document présentant la stratégie de veille mis en place pour Software Crew AI, le but étant d'identifier le contexte concurrentiel, juridique et technologique autour du projet

Sarah DEBBAGHI | Elodie TURLIER | Camille VIRASAK

Risques compétitifs	Réponse stratégique
Les acteurs majeurs Atlassian, Microsoft) pourraient intégrer rapidement des fonctionnalités similaires dans leurs suites.	Focus sur le cadrage de bout en bout (discovery → specs → NFR) avec une expertise métier supérieure aux généralistes.
La génération de user stories par IA pourrait devenir une commodity, rendant la simple fonctionnalité insuffisante.	Miser sur la traçabilité, la conformité et la gouvernance Enterprise comme avantages concurrentiels durables.
Fatigue des décideurs face à la multiplication d'outils IA génériques sans ROI prouvé ni différenciation.	Approche go-to-market basée sur des métriques ROI tangibles, des cas clients et une posture IT-ready sécurisée.
Risque de fermeture des APIs par les éditeurs pour privilégier leurs propres solutions IA intégrées.	Stratégie API-first avec connecteurs bidirectionnels universels pour garantir l'indépendance vis-à-vis des plateformes.

Software Crew AI

RAPPORT DE VEILLE

Document présentant la stratégie de veille mis en place pour Software Crew AI, le but étant d'identifier le contexte concurrentiel, juridique et technologique autour du projet

Sarah DEBBAGHI | Elodie TURLIER | Camille VIRASAK

Objectifs : « Repérer, comprendre et anticiper les évolutions réglementaires et les positions des autorités concernant l'intelligence artificielle. »
Périmètre : AI Act (GPAI, haut risque), RGPD, DSA/DMA, droit d'auteur, positions CNIL/EDPB/OCDE/NIST, lignes directrices sectorielles.

Conclusion/points d'action :
« préparer documentation GPAI »,
« cartographier systèmes haut risque »,
« mettre à jour analyse RGPD », etc.

GPAI – Transparence & documentation
GPAI à risque systémique – Surveillance renforcée
IA à haut risque – Gouvernance, gestion des risques & robustesse
Base légale & minimisation – Conformité RGPD / CNIL
Droit d'auteur & traçabilité – IA générative / données d'entraînement

Date	Acteur	Nature de l'info	Pertinence	Source
2 août 2025	Union européenne (AI Act, AI Office)	« Les fournisseurs de modèles GPAI doivent établir une documentation complète sur les capacités, limites, usages prévus, jeux de données et consommation de ressources, afin de permettre la compréhension et l'utilisation responsable du modèle. »	• Risque : charge documentaire élevée, exposition accrue aux autorités de contrôle. • Opportunité : clarification des capacités/limites produit, support aux clients pour leurs propres analyses de risques.	GPAI et AI Act, art. 53–54.
2 août 2025	Union européenne (AI Act, AI Office)	Les modèles GPAI qualifiés de "risque systémique" doivent être notifiés, soumis à des évaluations normalisées, stress-tests et dispositifs de suivi, avec obligation de rapporter les incidents graves.	• Risque : contraintes fortes sur les modèles les plus puissants, exposition médiatique et AI Act, art. 55 + Code of Practice GPAI • Opportunité : différenciation par la gouvernance du risque et la robustesse du modèle	AI Act, art. 55 + Code of Practice GPAI
à partir du 2 août 2026	Union européenne (AI Act)	Les systèmes d'IA utilisés dans des domaines sensibles (emploi, santé, scoring, biométrie, etc.) doivent disposer d'un système de gestion des risques continu, d'une supervision humaine, d'une gouvernance des données et de mécanismes de robustesse et de cybersécurité.	• Risque : re-design de certains produits pour respecter les exigences haut risque. • Opportunité : certification et confiance accrue des clients sur les cas d'usage critiques	AI Act, art. 9–15 + annexes haut risque
2 août 2025		Les modèles GPAI qualifiés de "risque systémique" doivent être notifiés, soumis à des évaluations normalisées, stress-tests et dispositifs de suivi, avec obligation de rapporter les incidents graves.	• Risque : contraintes fortes sur les modèles les plus puissants, exposition médiatique et AI Act, art. 55 + Code of Practice GPAI • Opportunité : différenciation par la gouvernance du risque et la robustesse du modèle	AI Act, art. 55 + Code of Practice GPAI
obligations déjà applicables, renforcées par les positions...	CNIL / EDPB (lignes directrices IA & données personnelles)	• Tout traitement de données personnelles par l'IA doit s'appuyer sur une base légale appropriée (consentement, contrat, intérêt légitime, etc.), respecter les principes de minimisation, limitation des finalités et documenter une AIPD lorsque le risque est élevé.	• Risque : non-conformité RGPD sur l'entraînement ou l'usage des modèles. • Opportunité : structurer les cas d'usage IA autour d'analyses d'impact et de privacy by design.	RGPD (art. 5, 6, 35) + recommandations CNIL/EDPB

Software Crew AI

RAPPORT DE VEILLE

Document présentant la stratégie de veille mis en place pour Software Crew AI, le but étant d'identifier le contexte concurrentiel, juridique et technologique autour du projet

Sarah DEBBAGHI | Elodie TURLIER | Camille VIRASAK

Date	Acteur	Nature de l'info	Pertinence	Source
2 août 2025	Union européenne (AI Act + Code of Practice GPAI)	Les fournisseurs de modèles génératifs doivent publier des informations permettant de comprendre quels types de contenus ont été utilisés pour l'entraînement, afin de respecter le droit d'auteur et faciliter l'exercice des droits par les titulaires.	• Risque : litiges copyright, demandes d'opt-out, pression médiatique. • Opportunité : se positionner comme acteur responsable avec une meilleure traçabilité des datasets.	AI Act, art. 53(1)(c)–(d) + Code of Practice GPAI.

Software Crew AI

Sarah DEBBAGHI | Elodie TURLIER | Camille VIRASAK

RAPPORT DE VEILLE

Document présentant la stratégie de veille mis en place pour Software Crew AI, le but étant d'identifier le contexte concurrentiel, juridique et technologique autour du projet

Veille commerciale Objectif

Objectifs : Identifier les signaux d'achat, segments porteurs et opportunités de partenariat pour Software Crew AI

Périmètre : Tendances marché, signaux de demande, segments cibles, partenaires potentiels, benchmark pricing

Conclusion :
Les 3 axes commerciaux prioritaires qui en ressortent :
• *Cibler les ESN/Agences multi-clients*
Segment sous-adressé par Rovo et ChatPRD, fort besoin de standardisation
• *Proposer une offre hybride (SaaS + on-premise)*
Répondre aux exigences CNIL/RGPD des grands comptes
• *Miser sur le ROI mesurable*
KPIs concrets comme argument différenciant face à la "fatigue IA"

Date	Acteur	Nature de l'info	Pertinence	Source
21/11/2024	Microsoft Ignite	Template "Scrum Assistant" pour Copilot Studio	• Menace : standardisation de l'agent Scrum par Microsoft	Microsoft Ignite
09/12/2025	Menlo Ventures	Rapport : copilotes métier (Sales, Code, Product) = meilleur ROI	• Positioning "copilote Product/Delivery" avec métriques ROI	Menlo Ventures
Déc 2025	LinkedIn Jobs	Observation : hausse des offres PO mentionnant "IA"	• Signal d'achat : montée en compétences PM/IA	LinkedIn Jobs
17/04/2024	CNIL	Renforcement exigences localisation données (secteur public, banque)	• Avantage on-premise/Mistral vs solutions US-only	CNIL
01/12/2024	Atlassian	Agents Rovo avec "Skills" Jira	• Concurrence : valeur ajoutée doit être méthodologique (Qualité)	Atlassian

SEGMENTS CIBLES PRIORITAIRES

ESN / Agences ● HIGH
Multi-clients, standardisation • Décideur: Dir. Tech/CPO • Budget: 500-2000€/mois • Cycle: 2-4 sem

Startups Série A-B ● HIGH
Équipes agiles, besoin efficacité • Décideur: CTO/Head Product • Budget: 200-800€/mois • Cycle: 1-2 sem

Grands comptes ● MEDIUM
Contraintes confidentialité, on-premise • Décideur: DSI/RSSI • Budget: 2000-10000€/mois • Cycle: 3-6 mois

PARTENAIRES POTENTIELS

PARTENAIRE	TYPE	
Octo	Pilote → référence	HIGH
Thiga	Co-marketing	HIGH
Ippon	Co-développement	MED
Atlassian	Plugin Jira V2	MED
Mistral AI	Co-marketing souv.	MED

RISQUES COMMERCIAUX

Commoditisation marché
→ Différenciation INVEST + RAG

Intégration native géants
→ Focus niche ESN + expertise PM

Fatigue IA / scepticisme
→ ROI mesurable dès J1

Cycle long grands comptes
→ Focus startups/ESN en V1

AXES STRATÉGIQUES

1. **ESN/Agences**
ROI démontrable, cycle court
2. **Hybride SaaS + on-premise**
Confidentialité
3. **ROI mesurable**
Métriques dès MVP

ACTEURS À SUIVRE

ESN cibles
Octo Technology, Ippon, Thiga, Zenika

Startups cibles
Qonto, Payfit, Alan, Pennylane

Concurrents
Revo.ai, ChatPRD, Userdoc, Atlassian Rovo

Partenaires tech
Mistral AI, Atlassian